

¿Cuáles son los límites de la subsidiariedad desde el enfoque del carlismo o el tradicionalismo español hablando en términos de competencias?

Desde el enfoque del **carlismo** o **tradicionalismo español**, el principio de **subsidiariedad** no se entiende como en el liberalismo o el federalismo moderno, sino como parte de una visión **orgánica, foral y jerárquica de la sociedad**. En este marco, la **autoridad política** se reparte según la **naturaleza y función de cada institución**, respetando la **autonomía de los cuerpos intermedios** (familia, municipio, gremio, provincia, etc.) pero reconociendo una unidad superior representada por la **monarquía tradicional**.

Fuentes históricas y doctrinales

Principales autores y textos:

1. Juan Vázquez de Mella

- Defensa de una monarquía tradicional con poderes limitados, basada en los **fueros** y la **representación orgánica**.
- Obras clave: *Obras Completas*, discursos parlamentarios.

2. Ramiro de Maeztu

- En *Defensa de la Hispanidad* (1934), defiende el principio de autoridad natural y la autonomía de los cuerpos sociales.

3. Víctor Pradera

- *El Estado Nuevo* (1935) es uno de los textos más claros para entender la doctrina carlista sobre competencias.
- Propone una **organización orgánica del Estado** y una distribución de funciones políticas según naturaleza y tradición, no por igualdad o representación numérica.

4. Fueros históricos:

- **Fueros de Navarra, Aragón, Vizcaya, Guipúzcoa, Cataluña**, etc., son fuentes jurídicas y políticas esenciales.
 - Recogen las competencias propias de los reinos, provincias y municipios anteriores a la centralización borbónica del siglo XVIII.
-

Límites de la subsidiariedad según el tradicionalismo

En la visión tradicionalista, los **límites** del poder del Rey y las competencias de los niveles inferiores no son fijados por un texto constitucional moderno, sino por:

- El **derecho natural y cristiano**.
- El **derecho histórico foral** (costumbre, fueros).
- El **principio de jerarquía y subsidiariedad orgánica**.

Distribución por materias

Materia	Competencia según el tradicionalismo
Religión y moral pública	Competencia del Rey como brazo secular de la Cristiandad, en colaboración con la Iglesia. No puede legislar contra el orden natural ni divino.
Educación	Principalmente familias, parroquias, municipios y órdenes religiosas . El Rey protege y supervisa, no impone modelos ideológicos.
Justicia	Sistema judicial con participación local (alcaldes, jueces forales). El Rey puede intervenir en causas mayores o como última instancia.
Defensa y guerra	Competencia propia del Rey , pero las provincias y regiones forales contribuyen según sus fueros .
Hacienda e impuestos	Regiones y municipios recaudan según fueros . El Rey puede exigir servicios pero no impuestos arbitrarios sin acuerdo de Cortes y cuerpos representativos.
Comercio y corporaciones	Las corporaciones gremiales y municipios regulan el comercio local. El Rey puede regular el comercio exterior o interregional, pero no destruir la economía local.

Política exterior	Competencia del Rey en consulta con los cuerpos representativos del Reino.
Obras públicas y orden local	Competencia de ayuntamientos y diputaciones (según tradición foral). El Rey no debe intervenir directamente salvo en casos graves.

Visión general del poder

- El Rey **no es soberano absoluto**, sino **guardián del derecho** y protector del orden natural y cristiano.
- Las instituciones inferiores (familia, municipio, provincia) **no derivan su autoridad del Estado**, sino que tienen autoridad propia por **derecho natural y tradicional**.
- El Rey **coordina, modera y sirve de unidad suprema**, pero no **absorbe** competencias.

Conclusión

El tradicionalismo carlista defiende un orden político en el que cada nivel de autoridad actúa dentro de su **esfera natural y tradicional**, sin interferencias arbitrarias. Esta visión se apoya en los **fueros históricos**, el **derecho natural cristiano** y la **estructura orgánica** de la sociedad.